

中国未被列为汇率操纵国,美国财政部首任驻中国金融专员洛文杰表示: “美国财政部一贯不支持舒默议案”

本报记者 刘波
北京报道

拒绝贸易保护主义

美国时间5月10日,被一再推迟公布的美国财政部半年度《国际经济和汇率政策报告》终于出炉。报告认为,中国并没有操纵人民币汇率,从而继3月28日舒默议案推迟表决之后,再次避免了中美贸易冲突的升级。

5月11日早晨,美国财政部首任驻中国金融专员洛文杰(David Loevinger)在美国驻华大使馆专门召开记者会,第一时间向中国媒体解释这份报告的意图和内容。

洛文杰称,美国财政部的决定考虑了一系列因素,包括去年全年人民币对中国所有贸易伙伴的升值幅度达到了9%,中国的金融市场条件和金融工具也在改善,以及中国官员明确承诺使人民币汇率朝向更加弹性化的方向改革。

美国财政部推迟公布报告的意图,是观察4月中美首脑峰会的成果。有分析人士认为,美国财政部这一做法在预料之中,表明布什政府认识到,如果发生一场贸易战将使中美两败俱伤,因而没有屈从于美国国内贸易保护主义的压力。

外交部发言人刘建超11日对美国的做法表示欢迎,并表示将继续完善有管理的浮动汇率制。

合乎道理的做法

在美国财政部长达34页的报告中,论述中国的部分占了4页,而论述欧洲各国的部分不过3页,对中国的重视显而易见。

虽然列举了中国采取的一系列措施,但报告说,考虑到中国自身的需要以及对国际金融市场的责任,这些进展显得过于缓慢,而且犹豫不决。美方还表示将加强国际货币基金组织(IMF)对汇率的监督,以使中国不断提高汇率弹性。

分析人士认为,在不将中国列为汇率操纵国的同时继续批评中国,主要出于政治目的,对美国国内的反对声音有个交代。

但总体而言,“报告的做法比较合乎道理。”中国前驻旧金山、纽约经济商务参赞何伟文对本报记者说,美国财政部属于行政部门,和外国政府打交道比较多,与国会议员相比更为专业,不像议员仅仅从选区和选票的角度考虑问题。

美国财政部的现实做法避免了中美双方产生更大的摩擦。如果中国被定义为货币操纵国,根据美国1988年的《贸易法》,美国政府会就此事与中国进行正式谈判,并有可能引发一场贸易战。

除了经济上的考虑,财政部的做法也表明,“货币操纵者”是个难以证明的概念。渣打银行驻上海高级经济学家斯蒂芬·格林表示,美国财政部从来都不相信“货币操纵”是一个可以明确定义的提法。事实上,自从1998年之后,美国财政部未在其半年度货币政策报告中认定任何国家为货币操纵者。

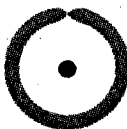
在何伟文看来,认定是否有不合理的汇率做法,应当采取IMF的标准,即看一国是否主观上希望通过汇率谋求不公平的竞争地位,而客观上给贸易伙伴带来了影响,损害其经济利益。

“这对舒默、格拉斯利等议员是一个重大的打击,说明布什政府不愿意与他们合作来惩罚中国。”美国经济学家卜若柏对本报记者说。

财政部报告公布当天,美国制造商和代表其利益的国会议员马上开始大规模的口诛笔伐,之前两年里美国制造商一直在推动国会议员向财政部施加压力。

参议员舒默再挥贸易保护主义大旗,在5月11日威胁说,如果中国在9月30日之前不对人民币进行升值,就要推动27.5%惩罚性关税议案的表决。而美国制造业贸易行动联合会执行主席坦蒂洛在一份声明中指责,财政部又一次牺牲了美国制造业的利益。他在一年前鼓吹对中国的纺织品施加配额。

洛文杰向记者解释说,起草报告期间,美国财政部确实在其国内遭遇了巨大压力,而财政部一直试图表明,他们和中国官员一直就此事进行着紧密而积极的磋商,“美国财政部一贯不支持舒默-格雷厄姆议案,美国不应该实行保护主义,把市场关闭起来”。



美国财政部一直试图表明,他们和中国官员一直就此事进行着紧密而积极的磋商,“美国财政部一贯不支持舒默-格雷厄姆议案,美国不应该实行保护主义,把市场关闭起来”。

5月10日,美中贸易全国委员会发表声明,表示支持财政部的决定。该委员会主席约翰·费比斯(John Frisbie)说,美中两国政府在包括汇率的广泛层面进行磋商并取得进展,其目的是促使中国进行更广泛的金融改革。美中贸易全国委员会成立于1973年,旗下有250多家与中国有贸易往来的美国企业。

“我们认为我们的选择是正确的,即继续和中国政府保持建设性的合作。”洛文杰表示,美国财政部将利用一切机会与中国进行全面互动,推动两国在技术层面的合作。

何伟文认为,报告的出台并不意味着中美之间关于汇率的争论告一段落。“财政部和国会的做法只是方式不同。财政部比较缓和,但仍然对汇改缓慢表示失望。”但他同时强调,该报告也表明,美国期待就汇率改革和中国进行合作,这是非常积极的。

支持率下降的布什政府,在强大的国内政治压力与自身对华政策之间权衡,以期找到应对人民币问题的最佳策略。渣打银行驻上海高级经济学家斯蒂芬·格林说,今后美国可能会寻找一些更容易找到证据的论据对中国施压,而不是纠缠于模糊的货币操纵者概念。